
METODOLOGÍA RANKING REDIB

REDIB publica anualmente en colaboración con Clarivate un ranking de revistas científicas que denominamos Ranking Iberoamericano de Revistas o Ranking REDIB y que está basado en el impacto de las publicaciones incluidas en la plataforma REDIB.

El impacto de una publicación se determina cuantificando las veces que ésta ha sido citada por publicaciones posteriores, es decir cuantificando lo que se denomina “citas recibidas” por dicha publicación.

MARCO

¿QUÉ PUBLICACIONES SON ANALIZADAS Y, POR LO TANTO, ENTRAN EN EL RANKING REDIB?

REDIB analiza las publicaciones que están indexadas simultáneamente en REDIB y en la “Core Collection” de WoS y que incluye las revistas incluidas en los índices: SCIE, SSCI, AHCI y ESCI de la Web of Science¹. A estas publicaciones las denominamos en este texto revistas solapadas REDIB/WoS.

¿QUÉ PERIODO DE TIEMPO ANALIZA EL RANKING REDIB?

El ranking anual (Ranking REDIB 2019, por ejemplo) recoge, para cada revista solapada, el impacto que han tenido en ese año los artículos publicados en ese y los cinco años anteriores, es decir, las citas recibidas en 2019 por todos los artículos publicados en esa revista en sus últimos seis años. Este dato es exclusivo de REDIB por lo extenso del período analizado y es especialmente importante para valorar correctamente las publicaciones de Humanidades, Ciencias Sociales y algunas áreas de las ciencias puras, en las cuales los trabajos publicados suelen tener un impacto más tardío. En la medida de lo posible, REDIB ampliará en el futuro este período de cómputo de citas.

¿DÓNDE SE MIDE EL IMPACTO?

Se mide el impacto que las revistas solapadas REDIB/WoS tienen en todas las revistas incluidas en los índices del “Core Collection” de WoS, estén o no solapadas.

Este hecho es importante y diferencia al Ranking REDIB porque en otros índices, bases de datos o colecciones, se mide el impacto de las revistas de ese conjunto sobre sí mismas, es decir, sobre el mismo conjunto cerrado mientras que el Ranking REDIB ofrece la ventaja de medir e informar del impacto que una publicación del Espacio Iberoamericano del Conocimiento (EIC) tiene en las publicaciones internacionales de más prestigio: las indexadas en la WoS Core Collection.

Por otra parte, la metodología REDIB presenta el inconveniente de que las revistas REDIB no solapadas con WoS quedan excluidas del ranking², lo cual debe valorarse como un reto y estímulo para la mejora editorial de las revistas del EIC.

¿SE TRATA DE UN RANKING GLOBAL?

Aunque se publica un Ranking Global de las revistas solapadas, es posible, y más interesante, segmentarlo por materias y países o por la combinación de ambos criterios, con el fin de obtener una visión más precisa de la situación de cada publicación.

¹ <https://clarivate.com/webofsciencegroup/solutions/web-of-science-core-collection>

² En estos momentos trabajamos en un proyecto que permita dar información bibliométrica de las revistas ahora excluidas e incluirlas en rankings futuros.

¿ES LA TABLA DEL RANKING LA ÚNICA INFORMACIÓN BIBLIOMÉTRICA QUE OFRECE REDIB?

No es la única. Junto a la tabla del ranking se ofrece, para cada revista *solapada*, una relación anual de revistas WoS (solapadas o no) citantes y citadas, así como su evolución en el período analizado.

Listado de Revistas Citantes: cuantifica las veces que los artículos publicados el año del ranking por las revistas listadas (se cuantifican todas las revistas del corpus WoS, destacando en negrita las solapadas), citan artículos de los últimos seis años de la revista analizada (solo se analizan las revistas solapadas).

El listado desglosa el número de citas que han recibido los artículos publicados cada año en la revista analizada. La lista de citantes se extrae tras analizar todas las referencias bibliográficas que aparecen en todos los artículos de las revistas WoS del año del ranking. La tabla contabiliza, agregándolas por revista citante, las citas que se refieran a artículos de los seis años anteriores de la revista analizada (solapada).

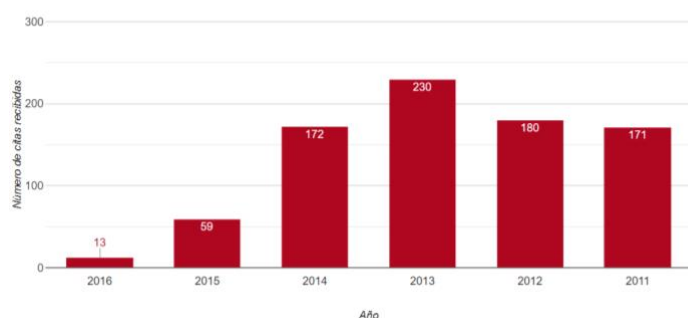
Por ejemplo, el Ranking REDIB 2017 (y publicado en 2018) se elabora con la información de los artículos del período 2011-2016 citados en el año 2016. En el ejemplo y para la revista “Psicothema” el ranking nos da la siguiente información:

Revistas Citantes

Revista Citante	Total Citas	2016	2015	2014	2013	2012	2011
ACADEMIC MEDICINE	2	0	0	2	0	0	0
ACTA MEDICA PORTUGUESA	1	0	0	0	1	0	0
ACTA PAULISTA DE ENFERMAGEM	4	0	0	0	2	0	2
ACTA PEDIATRICA DE MEXICO	1	0	0	0	1	0	0
ACTA PSIQUIATRICA Y PSICOLOGICA DE AMERICA LATINA	1	0	0	0	0	0	1
ACTA PSYCHOLOGICA	1	0	0	0	1	0	0
ACTAS ESPANOLAS DE PSIQUIATRIA	4	0	0	0	0	2	2
ADICCIONES	14	0	2	0	4	0	8
ADVANCES IN NURSING SCIENCE	2	0	0	0	0	2	0

Esto significa que, en la bibliografía citada por todos los artículos de la revista Adicciones publicados en último año del período considerado (2016 para el Ranking REDIB 2017) hay 2 citas a sendos artículos de Psicothema publicados en el año 2015, 4 citas a artículos de Psicothema del 2013, y 8 citas a artículos de Psicothema publicados en el 2011.

ARCHIVES OF PSYCHIATRIC NURSING	2	0	0	2	0	0	0
ARCHIVES OF PSYCHIATRY AND PSYCHOTHERAPY	1	0	0	0	1	0	0
TOTAL	825	13	59	172	230	180	171



Volviendo al ejemplo, el año del ranking 2017, de los 6 años considerados (2011-2016), el mayor número de artículos de *Psicothema* citados el último año del período considerado (2016) corresponde a los publicados en año 2013 (230 artículos) seguidos de los de 2012 (180 artículos) y 2011 (171 artículos). Esta variación puede obedecer a distintos factores, desde la mejora en el tiempo de la calidad de la revista y su contenido, hasta la vigencia e interés de los postulados científicos defendidos en cada artículo. Del mismo modo, de 2013 en adelante se observa que decrece el número de citas, lo cual puede obedecer, entre otras cosas, a que los artículos publicados en fechas más cercanas al año del ranking hayan tenido menos tiempo de “asentarse”, es decir, de ser conocidos, leídos y citados por los autores de artículos posteriores.

Para cada disciplina, el tiempo que tardan los artículos en ser citados y el tiempo que continúan vigentes es variable. En humanidades, los artículos tardan más tiempo en empezar a ser citados que en otras disciplinas, pero permanecen vigentes más tiempo. En biomedicina, por ejemplo, los artículos son citados muy pronto tras su publicación, pero pierden vigencia también muy rápidamente.

Listado de Revistas citadas:

En la tabla de revistas citadas, REDIB ofrece una información bibliográfica y bibliométrica muy interesante porque permite contextualizar la producción de la revista analizada: saber en qué entorno se mueve cada revista, con quién se relacionan los autores de esa revista o cuál es el grado de actualidad de sus trabajos con relación a la literatura publicada.

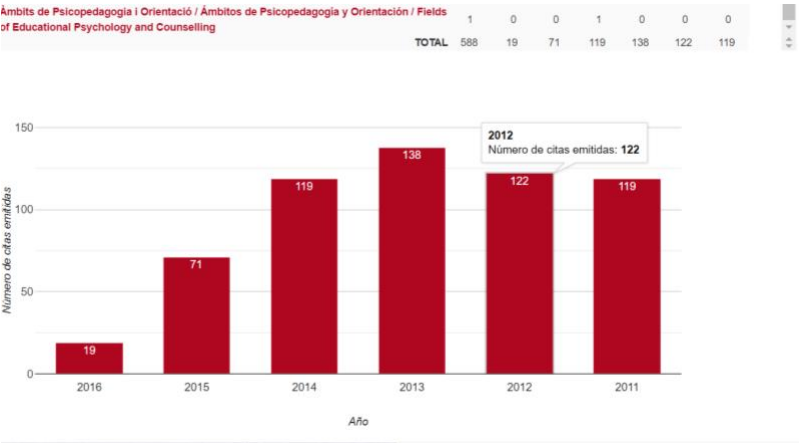
Esta información es cualitativa y REDIB la ofrece a los usuarios, pero no la contabiliza a efectos de elaboración de indicadores y ranking.

Revistas Citadas

Revista Citada	Total Citas	2016	2015	2014	2013	2012	2011
AUSTRALASIAN JOURNAL ON AGEING	2	0	0	0	0	1	1
AUSTRALASIAN MEDICAL JOURNAL	1	0	0	0	0	0	1
AUSTRALIAN JOURNAL OF PSYCHOLOGY	1	0	0	0	0	1	0
AUTISM	2	0	1	0	1	0	0
Acción Psicológica	1	0	0	0	1	0	0
Anales de Psicología	10	1	1	3	1	4	0
BEHAVIOR MODIFICATION	1	0	0	1	0	0	0
BEHAVIOR RESEARCH METHODS	2	0	0	1	1	0	0
BEHAVIOR THERAPY	2	0	0	0	0	1	1
BEHAVIORAL AND BRAIN SCIENCES	2	0	0	0	0	1	1

Esta tabla contabiliza las referencias con que los artículos de la revista analizada publicados en el año del ranking, citan al resto de revistas WoS. La información se desglosa por año de publicación de los artículos citados (hasta 6 años atrás) y revistas del corpus WoS citadas.

Volviendo al ejemplo de *Psicothema*, el listado de revistas (solapadas, en negrita, o no solapadas), muestra las revistas citadas alguna vez en el conjunto de la bibliografía de los artículos publicados en *Psicothema* el último año del periodo analizado, (en este caso año 2016 para el ranking 2017). La cabecera indica el año de publicación del artículo que se encuentra citado en la bibliografía del conjunto de artículos publicados por la revista *Psicothema* el año 2016. Es decir, entre todas las citas que aparecen en la bibliografía citada del conjunto de artículos de *Psicothema* publicados en el año del ranking, una cita corresponde a un artículo de 2011 de *Australasian...*, 1 cita corresponde a un artículo de 2013 de *Acción psicológica*; 3 citas son artículos de 2014 de *Anales de psicología*; etc.



METODOLOGÍA DEL RANKING REDIB

El Ranking REDIB analiza las citas de artículos indexados a artículos indexados, para posteriormente agregar por revistas estas citas contabilizadas de artículo a artículo.

El Ranking REDIB va mucho más allá del mero computo de citas en el período determinado y la división por el número de artículos, porque contextualiza las citas en cada materia, atendiendo a las peculiaridades de éstas (número de publicaciones, impacto medio esperado, etc.) El Ranking REDIB se diferencia de otros elaborados sobre corpus de documentación similares, en que es el único que hace cálculo de citas esperadas o que compara sus revistas con el resto de las del mundo, fuera del propio corpus.

El ranking no analiza las publicaciones en su conjunto, sino que los datos que aporta de cada una de las revistas son los que se obtienen por agregación de los obtenidos al analizar cada uno de sus artículos³ y, como decíamos anteriormente, los contextualiza en su materia.

Con esta intención, para las publicaciones solapadas REDIB/WoS se elaboran los siguientes indicadores, de cuya combinación resulta la posición de cada revista en el Ranking REDIB anual.

- **PERCENTIL DE IMPACTO NORMALIZADO (NCI PERCENTILE)**

Cada disciplina o materia científica tiene su propia dinámica de comunicación entre científicos. La abundancia de citas que figuran en la bibliografía citada, la pervivencia de las citas en el tiempo, o el tiempo que un trabajo tarda en tener impacto en los siguientes trabajos de su materia son algunos factores que difieren mucho entre unas materias y otras. Por ello tiene mucho sentido tratar cada materia por separado en los cálculos de impacto, ya que no es conveniente aplicar a todas el mismo rasero.

Siguiendo este criterio, para cada **materia, año de publicación y tipo de documento** es posible calcular el *promedio* de citas que un documento podría tener (*Citas Esperadas por Artículo*).

Se extrae cada documento publicado en las revistas REDIB solapadas con WoS Core Collection dentro de los años cubiertos por el ranking (2013-2018 para la edición de 2019 publicada en 2020). Se analiza en primer lugar el desempeño de cada documento en comparación con las citas esperadas. Las citas esperadas corresponden a la media de lo recibido para cada documento publicado en WoS Core Collection con las mismas características, considerando el año de publicación, la materia y el tipo de documento. Se divide entonces para cada documento sus citas recibidas con lo esperado. Se obtiene así el Impacto Normalizado de cada documento. Se agrega a nivel de cada revista según las reglas del Crown⁴.

Para el cálculo del **Impacto Normalizado (NCI)** se procede de la siguiente manera:

Para cada artículo publicado por una revista solapada REDIB-WoS en los seis años considerados en el ranking y en una materia determinada, se contabilizan las citas que ha recibido, en el conjunto de revistas de su materia del corpus WoS Core Collection publicadas en el año del ranking. Se coloca en el numerador este

³ Del impacto de cada artículo es posible encontrar información actualizada en línea en REDIB, (Veces citado en WoS) así como acceder a las referencias de los artículos citantes y de aquellos relacionados. Los suscriptores WoS pueden acceder además a información complementaria acorde con su suscripción.

⁴ Waltman, L., van Eck, N. J., van Leeuwen, T. N., Visser, M. S. & van Raan, A. F. J. (2011). Towards a new crown indicator: Some theoretical considerations, <http://arxiv.org/pdf/1003.2167.pdf>

número de citas recibidas y en el denominador las **citas esperadas por artículo** según su materia. De esa división resulta el NCI de cada artículo y de su agregación, el de la publicación analizada.

Una vez obtenido el NCI de cada revista, se ubica por percentiles. Para ello se le aplica el valor 100 al mayor NCI y se determina así el percentil de cada revista. Este 100 por los redondeos pasa a ser ajustado a un valor muy cerca de 100. La formula aplicada es la misma que los percentiles del JIF⁵.

- **PORCENTAJE DE ARTÍCULOS CITADOS (PERCENT CITED PAPERS)**

No todos los artículos de una publicación tienen el mismo impacto, de hecho, algunos de ellos no son citados jamás. Este indicador permite distinguir aquellas publicaciones que tiene un reparto regular de citas entre sus artículos de aquellas que mejoran sus resultados publicando artículos de gran impacto pero que ocultan la realidad de otros artículos que no han tenido ninguno. Su ponderación en el ranking favorece a las revistas más equilibradas y regulares en este sentido frente a las menos.

Este porcentaje se calcula contando, no las citas, sino los artículos que han sido citados alguna vez en el año del ranking, de entre todos los artículos publicados por la revista analizada en el periodo de seis años, en relación con el número total de artículos publicados por la revista en el periodo analizado. El dato se presenta en % con tres decimales.

- **PORCENTAJE AJUSTADO DE CITAS EN LA MATERIA (SCALED PERCENT CATEGORY'S CITES)**

Frente a disciplinas que reparten sus citas entre un buen número de publicaciones hay otras que, por diferentes razones, concentran las publicaciones de impacto en muy pocas revistas. Este indicador ofrece información sobre el grado de concentración de citas en una revista determinada dentro de una materia y, por supuesto, en el periodo de tiempo analizado.

Para calcular este indicador se cuenta cuantas citas ha recibido cada revista solapada en el periodo dado y el número se divide por todas las citas recibidas en el periodo dado por todas las revistas WoS Core del mismo ámbito. El indicador muestra el peso de citas que tiene cada revista en WoS Core. Se refieren todos los resultados en tanto por ciento, tras asignar al resultado más alto el valor de 100.

- **PORCENTAJE DE ARTÍCULOS MÁS CITADOS (TOP 10% PAPERS)**

Indica el porcentaje de artículos de una revista que se sitúan en el 10% de artículos más citados dentro de una materia o materias.

Dentro de cada materia de WoS Core se identifica para cada año, los documentos que están en el top 10% más citado. Entre estos, se identifican los que provienen de revistas REDIB y para cada revista REDIB, se divide el total de artículos top 10 encontrados entre el total de documentos de la revista. El resultado se expresa en % con tres decimales.

- **PERCENTIL MEDIO (MEAN PERCENTILE)**

Da el percentil en el que se encuentra una revista respecto a su materia, construido por agregación del percentil en que se encuentran los artículos de la revista.

⁵ <http://help.incites.clarivate.com/incitesLiveJCR/glossaryAZgroup/g8/9586-TRS.html>

Cada artículo publicado en el período de seis años considerado obtiene, en el año del ranking, un número de citas. Este número permite ordenar todos los artículos de una materia, y este orden es aplicable a cada materia. Los documentos NO citados tendrán por defecto 0 (más bajo) y el artículo más citado en su materia tendrá 100. La media del percentil de cada revista se obtiene calculando la media de los percentiles obtenidos para cada documento publicado en la misma revista. Las revistas se ordenan por percentil medio de la revista que se expresa como un número entre 0 y 100.

- **EL CALIFICADOR GLOBAL (OVERALL SCORE)**

Las cinco variables indicadas adquieren un valor entre 0 y 100, por lo que puede calcularse para cada revista una media de las cinco variables en igual ponderación.

El valor obtenido en esta media es lo que se denomina **Calificador Global**, es propio para cada revista y anualidad del ranking, es el mejor parámetro para evaluar la evolución de la revista a través del tiempo y es el valor que determina la posición de la revista cuando se filtra por cada uno de los campos que no son indicadores parciales (áreas materias o países), y en la clasificación global del Ranking REDIB.

Para concluir, hay que señalar que la forma de presentación de los resultados permite al estudioso ordenar los resultados por cada uno de los cinco indicadores independientemente, con el fin de tener una visión precisa de cada revista y de su posición atendiendo a los diferentes criterios.